



# Comune di Rometta

Provincia di Messina

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

COPIA  
N.1 del 18/02/2014

### OGGETTO: LETTURA E APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE PRECEDENTI

L'anno duemilaquattordici addì diciotto del mese di febbraio alle ore 18:00, nella Sala Consiliare, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, si è riunito sotto la presidenza del Dott. Andrea Cordaro il Consiglio Comunale.

Partecipa il Segretario Comunale Dott. Maurizio Casale il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Procedutosi all'appello nominale risultano:

Nominativo	Titolo	Presente/Assenti
CORDARO ANDREA	Consigliere	presente
OLIVO GIOVANNI	Consigliere	assente
IARRERA FRANCESCO	Consigliere	assente
VENUTO ANDREA ANTONIO	Consigliere	presente
POLITI LUIGI	Consigliere	assente
SAIJA PAOLO	Consigliere	presente
MENTO FILIPPO	Consigliere	presente
BORGHETTI ANTONIO	Consigliere	assente
REPICI ANTONIA	Consigliere	assente
BARBERA ANTONIO	Consigliere	presente
PREVITI SANDRO	Consigliere	assente
SESTA VALENTINO	Consigliere	presente
BUONOCUORE CONCETTA	Consigliere	presente
MARCIANO' FORTUNATO	Consigliere	presente
PATTI GIUSEPPE	Consigliere	presente

**PRESENTI: 9**

**ASSENTI: 6**

Dei non intervenuti giustificano l'assenza:

Vengono nominati dal Presidente i seguenti scrutatori: Barbera Antonio, Marciano' Fortunato, Patti Giuseppe

Il Presidente, constatato che il numero dei presenti è legale, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a trattare l'argomento di cui in oggetto.

## **OGGETTO: LETTURA E APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE PRECEDENTI**

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Il giorno 18 febbraio 2014, alle ore 18,00, in seduta di inizio, sono presenti i Sigg. Consiglieri: **CORDARO** Andrea, **VENUTO** Andrea Antonio, **SAIJA** Paolo, **MENTO** Filippo, **BARBERA** Antonio, **SESTA** Valentino, **BUONOCUORE** Concetta, **MARCIANÒ** Fortunato, **PATTI** Giuseppe (**Tot. n. 9 presenti – n. 6 assenti**)

Prende la parola in via preliminare **il consigliere Marcianò** il quale rappresenta che due mesi fa fece menzione in quest'aula della situazione di disagio di una famiglia con un figlio portatore di handicap ricevendo a suo tempo rassicurazioni dal Sindaco, dal ViceSindaco e dall'assessore Borghetti; ebbene, a distanza di questo tempo il padre è venuto da me ieri e mi ha riferito che nulla è stato fatto, e che gli assessori non si sono neppure degnati di farsi vedere. Riferisce inoltre il relatore che ieri c'è stata una gita scolastica, e che il pullman con gli alunni si è fermato a Messina per un problema presumibilmente di batteria, inconveniente a cui si sarebbe ovviato con la temporanea sostituzione con la batteria di una macchina; ebbene si chiede cosa sarebbe successo se l'inconveniente si fosse verificato all'interno della galleria telegrafo.

**Risponde il Sindaco** che sulla questione del ragazzo portatore di handicap avevamo avuto assicurazione dal Provveditorato agli Studi di Messina che sarebbe stato assegnato un insegnante di sostegno; vengo solo ora a sapere che invece così non è stato, ma verificheremo oggi, perché sappiamo che non tutte le patologie di handicap danno diritto al sostegno. Solleciterò il Preside, ma prima bisognerà sapere qual è la patologia e se questa dia diritto all'insegnante di sostegno.

**Il consigliere Venuto** chiede la documentazione relativa ad un parere dei Revisori e della Responsabile AST da lui richiesto in una precedente seduta.

**Il Segretario Comunale** consegna al consigliere Venuto la documentazione richiesta.

**Il Presidente del Consiglio** informa della presenza di domande di attualità; legge la prima domanda di attualità a firma Politi all. "A" e la seconda a firma Venuto all. "B". Vista l'assenza di Politi propone che sia discussa prima la domanda presentata da Venuto.

**Il consigliere Venuto** legge ed espone la sua domanda di attualità riguardante il passaggio dei servizi demografici al settore tributi; fa notare come più volte in passato si fosse detto di potenziare l'ufficio tributi e gli sembra strano che oggi l'Amministrazione Comunale abbia deciso di seguire invece questo percorso, in quanto ritiene questo modo di operare come solo provvisorio senza alcuna visione di una soluzione definitiva; si aspettava inoltre una astensione dell'assessore Sesta su questa decisione per una questione di stile.

**Il consigliere Sesta** esce dall'aula alle **ore 18,15**. Il numero dei presenti è ora di **8 (otto)**.

**Il consigliere Saija** a sua volta riferisce che su questo argomento avrebbe voluto presentare un Ordine del Giorno; differentemente dal relatore che lo ha preceduto egli non vede solo una questione di stile, ma invece interpreta questa mancata astensione dell'assessore Sesta come cosa molto grave, ma contesta anche le motivazioni della Delibera; egli osserva che anche se fosse vero che non ci sono spese, e che non ci sarà un indennizzo maggiore per la responsabile rispetto a quanto prende ora a titolo di indennità, la partecipazione alla decisione dell'assessore rimane un fatto imbarazzante e che egli intende riprendere e riproporre questa vicenda con una auto convocazione del Consiglio Comunale a meno che l'Amministrazione Comunale non dichiari che intende revocare la Deliberazione adottata.

Anche **il consigliere Marcianò** interviene sull'argomento e ricorda i trasferimenti di personale da altre aree all'area tributi giustificati con le difficoltà e la necessità di potenziare il settore e quindi contesta che si sovraccarichi le competenze della Dott.ssa Pino con altre attribuzioni.

**Il Sindaco** chiarisce che l'Amministrazione Comunale ha innanzitutto cercato di dare continuità ai servizi demografici attraverso il passaggio all'area tributi; nel merito chiarisce poi che la decisione è stata presa guardando l'evoluzione dei servizi comunali in prospettiva in quanto oggi i servizi relativi ai tributi e demografici vanno sempre più di pari passo; ribadisce quindi che tale integrazione e la conseguente attribuzione è da considerarsi strategica, e che la Dott.ssa Pino si occupa da tempo di statistiche ed anagrafe, conosce profondamente la materia e siamo convinti di aver dato il servizio alla persona giusta per le motivazioni giuste; il relatore ribadisce poi che non vi sono oneri economici per l'Ente mentre riguardo al carico di lavoro dell'Ufficio chiarisce che è vero che qualche tempo fa pensavamo di dare l'accertamento dei tributi comunali all'esterno, ma poi si è deciso saggiamente di valorizzare le risorse interne. Per quanto concerne infine la sollevata incompatibilità dell'assessore Sesta, riconosce che se anche non vi fosse una incompatibilità formale, vi è una incompatibilità morale per cui ritiene che doverosamente si procederà a revocare la deliberazione per riadottarla subito dopo.

**Alle ore 18,28** entrano in aula **i consiglieri Politi e Iarrera**. Il numero dei presenti è ora di **10 (dieci)**.

**Il consigliere Venuto** prende atto dell'impegno assunto dall'Amministrazione Comunale di revocare la Delibera e riadottarla per sanare l'iter amministrativo, ma contesta la decisione nel merito, perché a proprio giudizio l'Amministrazione ha fatto poco o nulla per dare continuità ed efficienza ai servizi; ricorda che il Segretario comunale ha più volte detto della sua difficoltà di seguire tutte le attività dell'area, e questo si dimostra ogni giorno, a tutto questo l'Amministrazione Comunale non ha saputo trovare delle soluzioni stabili, ma solo soluzioni tampone per galleggiare; ricorda poi che vi sono stati dei pensionamenti e che nulla è stato fatto per razionalizzare la struttura, la sua critica è rivolta in tal senso soprattutto agli assessori Catanzaro e Sesta.

**Il Presidente del Consiglio** riapre il dibattito sulla prima domanda di attualità.

**Il consigliere Politi** espone la sua domanda di attualità riguardante la consegna di alcuni documenti al consigliere Iarrera ed i lavori della delegazione municipale di Rometta Marea, il cui testo è il seguente: “In data 15 febbraio 2014 sono venuto a conoscenza del fatto che il consigliere Iarrera con raccomandata indirizzata al Segretario comunale ricevuta dal comune il 10 giugno 2013 richiedeva tra l’altro il rilascio dei seguenti documenti: 1) copia contratti locazione immobili destinati a delegazione municipale di via Mezzasalma; 2) copia contratti di appalto uffici di decentramento. Contestualmente venivo a conoscere che i suddetti documenti non sono stati ancora consegnati al richiedente. Pertanto si chiede di sapere le ragioni di tale omissione. Nello stesso tempo chiedo anche di conoscere i motivi per i quali i nuovi uffici di decentramento non sono stati ancora ultimati e destinati alla loro funzione. Si chiede, infine, di conoscere se è stato rispettato il termine di ultimazione dei lavori e, in caso negativo, quali eventuali provvedimenti siano stati adottati.”

**Il Segretario Comunale** comunica che gli atti elencati nella domanda di attualità sono a disposizione del consigliere e li consegna al richiedente. Precisa che la richiesta di documenti di cui alla raccomandata citata comprendeva il rilascio di una mole di documentazione molto più cospicua di quella oggi richiesta e che a quella richiesta di rilascio copie fu data una precisa risposta con nota 10678 del 2 settembre 2013, con la quale si evidenziavano i motivi del ritardo, si facevano presenti le difficoltà nel venire incontro ad una richiesta di documentazione alquanto generica ed indeterminata, che avrebbe impegnato gli uffici oltremisura invitando il consigliere richiedente a prendere contatto con gli uffici stessi ed effettuare accesso presso gli archivi comunali onde meglio specificare gli atti e i documenti richiesti, invito a cui il consigliere Iarrera non ha mai dato alcun riscontro.

**Il consigliere Iarrera**, prima della risposta alla domanda di attualità, comunica di non accettare gli atti richiesti oggi consegnati da parte del Segretario comunale, perché ritiene che la documentazione andasse consegnata entro i 30 giorni dalla richiesta, cosa che non si è verificata.

Rientra il **consigliere Sesta** alle **ore 18,45**. Il numero dei presenti in aula è ora di **11 (undici)**.

**Il Sindaco** prende la parola sull’argomento della domanda di attualità e ricorda l’iter dei lavori della delegazione di Rometta Marea; comunica infine che siamo al collaudo statico che è in corso di completamento, e da parte del collaudatore vi è una richiesta di documentazione sulla falda acquifera; i prelievi si spera finiranno in settimana; nel frattempo il collaudatore amministrativo completerà a sua volta il suo iter così da dare fruibilità all’opera.

**Il consigliere Politi** replica che a lui risulta che è stato siglato un atto di sottomissione il che significa che l’Amministrazione Comunale è stata sottomessa dalla ditta, e chiede quali siano i provvedimenti in caso di ritardo nella conclusione dei lavori, non si ritiene soddisfatto della risposta del Sindaco e chiede che la domanda di attualità sia trasformata in interrogazione ed inserita all’Ordine del Giorno del prossimo Consiglio Comunale.

**Il Presidente del Consiglio** a questo punto passa all'esame dei Verbali delle sedute precedenti

**Alle ore 18,56** entrano in aula **i consiglieri Olivo e Borghetti**. Il numero dei presenti è ora di **13 (tredici)**.

Interviene **il consigliere Venuto** il quale fa notare che nella seduta del 17/12/2013 si parlò dei residui attivi che furono cancellati, e che egli presentò una richiesta se tale cancellazione fosse frutto di inesigibilità o di insussistenza della partita. Chiede quindi ancora le motivazioni esplicite di tali cancellazioni ribadendo che tali motivazioni hanno un'importanza politica e chiede di sapere se l'Amministrazione Comunale funzioni o arranchi, oltre alle responsabilità che nascono da tali atti. Appare palese come la risposta verbalizzata sia solo formale e del tutto priva di contenuto ed evasiva, per cui la ritiene non congrua con la richiesta.

Esce dall'aula **il consigliere Cordaro** alle ore **19,00**: Il numero dei presenti è ora di **12 (dodici)**.

Assume la presidenza del Consiglio **il Vice presidente Borghetti**.

**Il consigliere Politi** per dichiarazione di voto annuncia l'astensione sua e del suo gruppo sulla proposta in discussione, in quanto essa giunge in consiglio con grave ritardo e quindi, considerato il lungo lasso di tempo trascorso, non permette un puntuale e preciso riscontro degli argomenti trattati nelle sedute con quanto riportato nei verbali.

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**CON SEI VOTI FAVOREVOLI** (Sesta, Borghetti, Mento, Barbera, Buonocuore e Patti)  
**NESSUN CONTRARIO E SEI ASTENUTI** (Olivo, Iarrera, Venuto, Politi, Saija e Marcianò)

### **DELIBERA**

**DI NON APPROVARE** la proposta in discussione avente per oggetto **“Lettura ed approvazione dei verbali della seduta precedente”**.



*Comune di Rometta*  
*Provincia di Messina*

**AREA SERVIZI AMMINISTRATIVI – AREA SERVIZI AMMINISTRATIVI**

Proposta di deliberazione del Consiglio Comunale N 4 del 11/02/2014

**Oggetto :**

LETTURA E APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE PRECEDENTI

**Testo Proposta:**

**Visti** i verbali delle sedute consiliari svoltesi il 26 e 29 novembre 2013 e 10, 17 e 27 dicembre 2013 numerati dalla n. 54 alla n. 72, nella stesura effettuata dal Segretario Comunale;

**Visto** l'art. 186 del vigente Ordinamento Amministrativo degli Enti Locali in Sicilia.

Per quanto sopra;

**SI PROPONE**

1. **Approvare** i verbali delle sedute consiliari svoltesi il 26 e 29 novembre 2013 e 10, 17 e 27 dicembre 2013 numerati dalla n. 54 alla n. 72 nella stesura effettuata dal Segretario Comunale;

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Dott. Maurizio Casale

IL PROPONENTE

Il Presidente del Consiglio Comunale  
Dott. Andrea Cordaro

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Oggetto : LETTURA E APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE PRECEDENTI

---

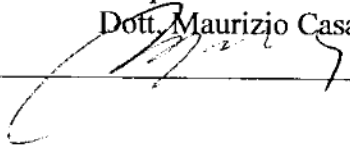
**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

Si esprime parere FAVOREVOLE di regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49 del T.U. - D.Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267, in quanto la proposta che precede è conforme alle norme legislative e tecniche che regolamentano la materia.

Rometta, li 12/02/2014

Il responsabile dell'Area  
Dott. Maurizio Casale

---



ALLA

Al Sindaco

Al Segretario Comunale

OGGETTO: Convocazione Consiglio Comunale del 18/02/2014.

Domanda di attualità.

In data 15/02/2014, sono venuto a conoscenza del fatto che il Consigliere Francesco IARRERA con raccomandata, indirizzata al Segretario Comunale, ricevuta dal Comune il 10/6/2013, richiedeva, tra l'altro, il rilascio dei seguenti documenti:

- 1) Copia contratti locazione immobili destinati a delegazione municipale di via Mezzasalma
- 2) Copia contratti di appalto uffici di decentramento

Contestualmente, venivo a conoscere che i suddetti documenti non sono ancora stati consegnati al richiedente.

Pertanto, si chiede di sapere le ragioni di tale omissione.

Nello stesso tempo, chiedo anche di conoscere i motivi per i quali i nuovi uffici di decentramento non sono stati ancora ultimati e destinati alla loro funzione.

Si chiede infine di conoscere se è stato rispettato il termine di ultimazione dei lavori e, in caso negativo, quali eventuali provvedimenti sono stati adottati.

Rometta 16/02/2014

consigliere comunale

Luigi Politi



13/02/2014

1725



Dott. Andrea Antonio Venuto  
Consigliere comunale  
Gruppo ViviRometta

ALL B

Al Sig Sindaco del comune di Rometta

Al Presidente del Consiglio comunale  
dott. Andrea Cordaro

**Oggetto:** Domanda di attualità ai sensi dell'art. 63, del vigente regolamento del Consiglio Comunale.

**Riferimento:** *Riformulazione aree Gestionali*

Il sottoscritto Consigliere comunale del Gruppo Consiliare "Vivi Rometta" sulla base di quanto previsto dalla normativa vigente e dal regolamento sul funzionamento del consiglio comunale

#### PREMESSO

che con delibera di Giunta Num13 del 31/01/2014 sono state apportate delle modifiche organizzative nelle aree gestionali del Comune di Rometta

che al responsabile servizio Tributi è stata assegnata la gestione dei servizi demografici, elettorale, leva e gli adempimenti della 7° commissione elettorale

#### CONSIDERATO

che tale decisione nasce a valle di una serie di pensionamenti e soluzioni "tampone" adottati dall'amministrazione;

che nella delibera si richiamano vantaggi per l'ente e l'utenza sia dal punto di vista dell'efficienza che dell'economicità,

che più volt si è lamentata la carenza del personale e l'enorme carico di lavoro dell'ufficio tributi;

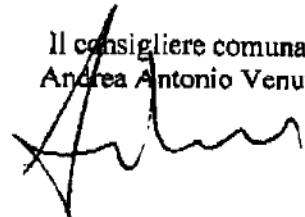
#### CHIEDE

al Sig. Sindaco:

- quali sono state le considerazioni organizzativa di tale scelte;
- quali sono i vantaggi e l'economicità per l'ente;

Rometta 18/02/2014

F.to Il consigliere comunale  
Andrea Antonio Venuto



1785

Il presente verbale, dopo la lettura, si sottoscrive per conferma.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

F.to Dott. Andrea Cordaro

IL CONSIGLIERE ANZIANO

F.to Dott. Giovanni Olivo

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to Dott. Maurizio Casale

---

Copia conforme all'originale, in carta libera per uso amministrativo.

Rometta li, 13/05/2014



Il Segretario Comunale

Dott. Maurizio Casale

---

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

CHE la presente deliberazione, ai sensi della Legge Regionale 3 dicembre 1991, n. 44:

- Non è soggetta al controllo preventivo di legittimità;
- Sarà pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal 13/05/2014, come prescritto dall'art. 11, comma 1, L.R. n. 44/91. Registro Pubblicazioni n. \_\_\_\_;
- Diverrà esecutiva il 22/05/2014;
- E' stata dichiarata immediatamente esecutiva;
- Sarà trasmessa all'Area Servizi Amministrativi il 22/05/2014 per l'esecuzione.

Rometta li 13/05/2014

Il Segretario Comunale  
F.to Dott. Maurizio Casale